



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru abrogarea Legii nr.555 din 02.12.2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” - S.A. București și rezilierea contractului de privatizare referitor la achiziționarea de acțiuni ale Societății Naționale a Petrolului Petrom S.A. nr.5/2004 încheiat de Ministerul Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, în calitate de Vanzător și OMV Aktiengesellschaft Austria, în calitate de Cumpărător

Analizând propunerea legislativă pentru abrogarea Legii nr.555 din 02.12.2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” - S.A. București și rezilierea contractului de privatizare referitor la achiziționarea de acțiuni ale Societății Naționale a Petrolului Petrom S.A. nr.5/2004 încheiat de Ministerul Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, în calitate de Vanzător și OMV Aktiengesellschaft Austria, în calitate de Cumpărător, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 226 din 07.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect abrogarea Legii nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” - S.A. București și rezilierea contractului de privatizare referitor la achiziționarea de acțiuni ale Societății Naționale a Petrolului „Petrom”-S.A., încheiat între

Ministerul Economiei și Comerțului, prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, și OMV Aktiengesellschaft Austria.

Prin conținutul său, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare.

Conform art.75 alin.(1) teza finală, din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată urmează a fi Senatul.

2. La **titlul** proiectului, potrivit rigorilor normative, este necesară înlocuirea sintagmei „Legea nr.555 din 02.12.2004” cu expresia „Legea **nr.555/2004**”, precum și eliminarea sintagmei „nr.5/2004” din al patrulea rând.

3. Pentru respectarea prevederilor alin.(2) al art.40 din Legea nr.24/2000 privind normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune introducerea, după titlul proiectului, a **formulei introductive** consacrate:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

4. Conform exigențelor normelor de tehnică legislativă, în tot cuprinsul proiectului numerotarea articolelor se va face prescurtat, sub forma „**Art.1**”, „**Art.2**” etc.

5. La **Art.1**, pentru claritatea și precizia normei, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.1.** - La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului "Petrom" - S.A. București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1148 din 6 decembrie 2004”.

6. La **Art.2**, semnalăm că **rezilierea** constă în încetarea unui contract sinalagmatic cu executare succesivă pentru neexecutarea culpabilă a obligațiilor de către una dintre părți, cauzele care o determină fiind ulterioare momentului încheierii contractului. Or cauza invocată de inițiatori în Expunerea de motive, respectiv, așa-zisa „înșelare prin omisiune”, constând în ascunderea, față de ceilalți competitori, de către Societatea Națională a Petrolului „Petrom” - S.A. București a facilităților pe care firma OMV Aktiengesellschaft Austria urma să le primească în urma încheierii contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni, în scopul de a favoriza această din urmă firmă, este o cauză contemporană momentului încheierii contractului, fiind astfel de domeniul **nulității** și nu al rezilierii.

Pe de altă parte, observăm că atât nulitatea cât și rezilierea sunt, de principiu, judiciare și nu legale, ele putând fi cerute de către părți instanțelor competente.

În considerarea celor arătate, propunem revederea textului Art.2, în sensul corelării instituțiilor utilizate cu scopul urmărit de inițiatori.

7. La **Art.3**, precizăm că în conformitate art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, Ministerul Finanțelor Publice a fost reorganizat, fiind înființat în locul său **Ministerul Economiei și Finanțelor**.

Pe cale de consecință, este necesar să se revadă, în mod corespunzător, referirea la această instituție.

8. La **Art.4**, textul este în dezacord cu prevederilor art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora. Prin urmare, este necesară reformularea textului, urmând să se precizeze toate datele de identificare ale dispozițiilor normative vizate a fi abrogate sau modificate în mod corespunzător.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 667 / 28.05.2007.